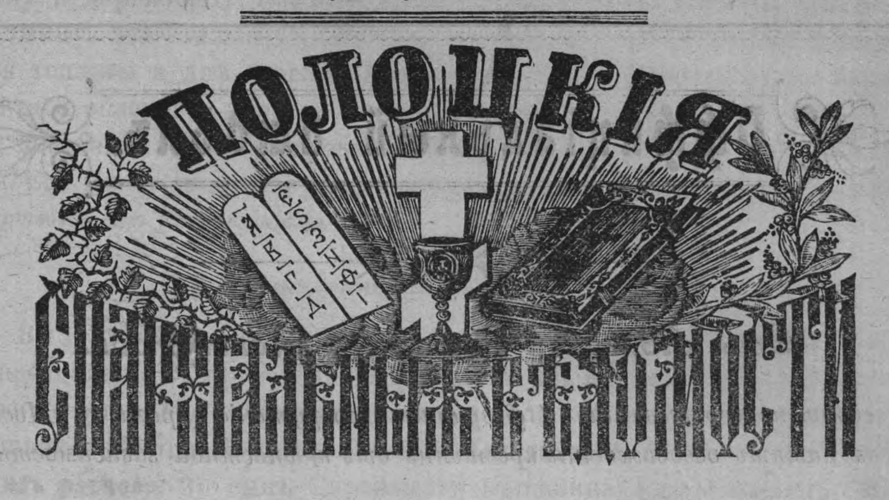
Витебскъ. Тридцать пятый г. 1 февраля.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

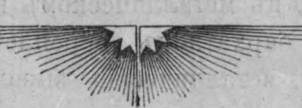
ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно, **1908 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.



Содержаніе.



ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный Отдѣлъ.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

О сборѣ пожертвованій 17 февраля на сооруженіе храма въ Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ Высочайше утвержденный для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (Чудовъ Монастырь), отношеніемъ отъ 3 января 1908 г. за № 6 проситъ Полоцкую Духовную Консисторію оповѣстить о.о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство Полоцкой епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 года за № 76 Всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1908 году долженъ быть произведенъ **въ воскресный день 17 февраля.**

Вмѣстѣ съ симъ въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій поступающихъ въ послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительнѣйше проситъ о.о. настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Пожертвованія.

Настоятель Троице-Сергіевой обители С.-Петербургской епархіи архимандритъ **Михаилъ** пожертвовалъ въ **Боровскую** кладбищенскую церковь-часовню, приписную къ Усвятской, Велижскаго уѣзда, напрестольное евангеліе, въ металлическомъ вызолоченномъ переплетѣ, молебное евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, два металлическихъ вызолоченныхъ креста, металлическія вызолоченныя дарохранитель-

ницу и дароносицу, сребро-вызолоченные потиръ, дискосъ, звѣздицу и лжицу, два стальныхъ копія, металлическія вызолоченные ковшикъ для теплоты и двѣ тарелочки, металлическую кадильницу и полное свѣтлое облаченіе для священника и діакона, всего на сумму 250 р. На донесеніи о семъ благочиннаго 2-го Велижскаго округа резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Консисторія выразить жертвователю благодарность“*.

Присоединенія къ православію.

Въ 1907 г. въ приходѣ Витебской Заручевско-Воскресенской церкви присоединены къ православной церкви: а) **изъ лютеранства**: 1) дворянка, дѣвица, Анна Ивановна **Завадская**, 41 года отъ роду и 2) Витебская мѣщанка, дѣвица Викторія Иванова **Гагалинская**, 23 лѣтъ отъ роду, б) **изъ раскола**: 3) сынъ Суражскаго мѣщанина Іовъ Савиновъ **Матвѣевъ**, 10 лѣтъ отъ роду и 4) крестьянинъ Двинскаго уѣзда, Малиновской волости, Ефремъ Петровъ **Евдокимовъ**, 25 лѣтъ отъ роду, и в) **изъ лютеранства**: 5) вдова стат. сов. Марія Іосифовна **Гаазе**, 60 лѣтъ отъ роду, болѣе 30 лѣтъ тому назадъ совратившаяся изъ православія въ лютеранство.

О назначеніи пенсій отъ казны.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа онаго отъ 16 января 1908 г. за № 651, назначены пенсіи отъ казны слѣдующимъ лицамъ:

1) Вдовѣ священника Любови **Антоновской** 50 р. съ 10 декабря 1906 г.; 2) вдовѣ священника Екатеринѣ **Дроздовской** 150 р. съ 11 октября 1906 г.; 3) священнику Іоанну **Журавскому** 200 р. съ 11 апрѣля 1907 г; 4) псаломщику Іосифу **Златковскому** 100 р. съ 21 марта 1907 г; 5) діакону Василію **Квятковскому** 100 р. съ 6 февраля 1907 г.; 6) діакону Антонію **Корейшо** 100 р. съ 2 мая 1907 г.; 7) вдовѣ псаломщика Юліи **Котырло** съ сыномъ 30 р. съ 24 ноября 1906 г.; 8) священнику Александру **Кузьминскому** 200 р. съ 21 іюля 1907 г.; 9) псалощику Николаю **Кушневу** 100 р. съ 2 мая 1907 г.; 10) псаломщику Алексѣю **Мазурову** 100 р. съ 3 февраля 1907 г.; 11) священнику Василію **Рачитскому** 300 р. съ 2 іюля 1907 г.; 12) діакону Александру **Сченсновичу** 100 р. съ 1 февраля 1907 г.; 13) вдовѣ діакона Анастасіи **Томковидъ** 50 р. съ 21 апрѣля 1907 г.; 14) священнику Петру

Троицкому 300 р. съ 21 марта 1907 г.; 15) вдовѣ діакона Ольгѣ **Чистяковой** 60 р. съ 14 марта 1907 г., и 16) псаломщику Ивану **Шавельскому** 100 р. съ 7 іюля 1907 г.

От Совѣта Витебскаго Свято-Владимирскаго Братства.

Объ условіяхъ выдачи въ кредитъ товара изъ Братской лавки.

По заслушаніи словеснаго доклада Предсѣдателя Совѣта Братства, прот. А. Матюшенскаго, о томъ, что за кредиторами Братской лавки въ настоящее время числится долговъ болѣе 12000 р., при чемъ за нѣкоторыми изъ нихъ долги числятся съ 1904—1905 г., и что такое обстоятельство вредно отзывается на торговыхъ операціяхъ лавки,—Совѣтъ Братства постановилъ (журн. № 7 ст. VII) и Его Преосвященство утвердилъ:—„выдавать товары изъ Братской лавки въ кредитъ, безъ уплаты процентовъ, на 6 мѣсяцевъ, а по истеченіи сего срока съ неуплаченнаго долга или части его взимать пеню въ размѣрѣ 6% годовыхъ; при чемъ въ одни руки выдавать товаровъ не болѣе, какъ на 200 р. Въ исключительныхъ же случаяхъ, если потребуется кредитъ болѣе 200 р., каждый разъ имѣть особое сужденіе въ Совѣтѣ Братства". О чемъ Совѣтъ Братства и объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства, церковныхъ старостъ и другихъ потребителей товаровъ Братской лавки.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ - Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Полоцкаго Серафима.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ гор. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, газета «Русское Чтеніе», съ приложеніемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго «Сборника Русскаго Чтенія» и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ

общеполезнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны—3 руб. въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ—православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета «Русское Чтеніе», воззрѣнія коихъ покоятся на здравыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія *и въ средѣ православнаго духовенства*, которое, будучи призвано охранять православно - русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

Въ виду изложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ добромъ вниманіи къ упомянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» или другимъ путемъ, какой Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, изволите признать цѣлесообразнымъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

Роговичъ.

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

1908 года. **№ 5.** 1 февраля.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Судьбы школьнаго просвѣщенія въ сѣверо-западной Руси *).

Историки литературы, изслѣдуя вліяніе западно-русской образованности на московскую, говорятъ только о школахъ и школьномъ просвѣщеніи въ юго-западной Руси, центромъ которой являются Львовъ и Кіевъ. О сѣверо-западной Руси они почти не упоминаютъ. И это замалчиваніе у нихъ понятно: они обращаютъ вниманіе на тѣ центры просвѣщенія, изъ которыхъ московскіе книжники непосредственно почерпали свою мудрость. А вопроса о предшествующей судьбѣ просвѣщенія во всемъ краѣ они себѣ не ставятъ.

Историки же культурнаго развитія Россіи не могутъ обойти молчаніемъ вопроса о развитіи просвѣщенія западнаго края и потому дѣлаютъ попытки къ его рѣшенію, касаясь въ частности и сѣв.-запад. края. Но попытки эти приводятъ изслѣдователей къ діаметрально противоположнымъ выводамъ. Въ то время, какъ одни изъ историковъ ставятъ его слишкомъ высоко по сравненію съ московской Русью (Брянцевъ), другіе—слишкомъ низко (Костомаровъ). Наиболѣе полную картину школьнаго просвѣщенія въ западной Руси даетъ г. Харламповичъ въ своей диссертаціи: «Западно-русскія православныя школы XVI и начала XVII вѣка, отношеніе ихъ къ инославнымъ, религіозное обученіе въ нихъ и за-

*) Читано 8 апрѣля 1907 года въ залѣ Городской Думы отъ имени Св.-Владимирскаго Братства.

слуги ихъ въ дѣлѣ защиты православной вѣры и церкви». Казань, 1898. Въ этой диссертаціи собрано множество матеріала для всего западнаго края Россіи. Обладая всѣми научными достоинствами, книга г. Харламповича заставляетъ насъ пожалѣть о томъ, что авторъ остановился въ своемъ изслѣдованіи на эпохѣ, которая такъ же мало разработана, какъ и предшествующій періодъ,—на эпохѣ борьбы съ уніей.

Пользуясь главнымъ образомъ данными г. Харламповича, а также и другихъ историковъ, которые будутъ указываться по мѣрѣ упоминанія, мы постараемся въ возможной полнотѣ изложить судьбы школьнаго просвѣщенія въ нашемъ краѣ—въ сѣверо-западной Руси—за тотъ историческій періодъ, въ которомъ онѣ имѣютъ характеръ индивидуальности и обособленности отъ остальной Россіи, т. е. до XIX вѣка. Мы ограничиваемъ свою задачу сѣверо-западнымъ краемъ,—кромѣ понятнаго желанія освѣтить судьбу того края, гдѣ живемъ,—ограничиваемъ еще и потому, что сѣверо западный край (Бѣлоруссія и Литва) имѣлъ свои центры просвѣщенія—Вильну и Полоцкъ, какъ юго-зап. свои—Львовъ и Кіевъ. Равнымъ образомъ и въ хронологическомъ отношеніи мы имѣемъ основаніе начать съ древнѣйшихъ временъ, насколько позволяютъ данныя, и кончить наступленіемъ эпохи, когда судьбы края сливаются съ судьбами всей страны.

I.

Хотя подъ именемъ сѣверо-западной Руси разумѣются нынѣшнія Бѣлоруссія и Литва (Западный край), но въ древнѣйшую эпоху X—XII вѣковъ вопросъ о школьномъ просвѣщеніи можетъ касаться только Полоцкой земли. Въ эту эпоху Полоцкая земля существовала самостоятельно; въ ней происходилъ культурный переворотъ подъ вліяніемъ принятія христіанства. Литва же въ это время еще не выступала на сцену исторической жизни и, кромѣ хищническихъ набѣговъ, никакого отношенія къ Полоцкой землѣ не имѣла. Но въ эпоху автономнаго существованія Полоцкой земли, т. е. въ теченіе XI и XII вв., и здѣсь о состояніи школьнаго просвѣщенія прямыхъ данныхъ почти нѣтъ. Впрочемъ, это и не удивительно. Первыя русскія школы были устроены у насъ греками и, слѣдовательно, по типу греческихъ. А въ данную эпоху, когда на западѣ возникали извѣстнѣйшіе университеты, у самихъ грековъ, съ отвращеніемъ смотрѣвшихъ на все западное, не было другихъ школъ, кромѣ частныхъ.

Учитель основывалъ школу, и съ нимъ вмѣстѣ она умирала [1]). Такъ было и у насъ. Понятно, что лѣтописцы не обратили на нихъ достаточно вниманія, чтобы не отвлекаться отъ повѣствованія о событіяхъ, имѣвшихъ въ его глазахъ болѣе важное значеніе. Исходя изъ общихъ соображеній, приложимыхъ ко всей древней Руси, должно допустить, что и здѣсь носителями просвѣщенія въ эту эпоху было духовенство и княжій домъ. Это предположеніе подтверждается извѣстнымъ фактомъ, что княжна Полоцкая преп. Евфросинія въ XII в. усердно переписывала церковныя книги. Слѣдовательно, было кому и было для кого писать. Впрочемъ, какъ бы мало ни было свидѣтельствъ о существованіи школъ въ Полоцкой землѣ за XI и XII вв., мы все таки имѣемъ за одинъ несомнѣнный фактъ: когда въ XIII в. произошло политическое подчиненіе Полоцкой земли княжеству Литовскому, то русское самосознаніе здѣсь не было погашено. Болѣе того: литовское населеніе быстро подчинилось культурному вліянію русскихъ. Мы видимъ, что въ княженіе Гедимина и Ольгерда за русскимъ языкомъ и русской письменностью признается общегосударственное значеніе. Не только различныя частныя, общественныя и государственныя бумаги писались на русскомъ языкѣ, но даже надпись на государственной печати была написана по-русски. Но такое вліяніе совершенно не мыслимо безъ предварительной долгой школьной работы самихъ полочанъ и другихъ русскихъ племенъ, вошедшихъ въ составъ Литовскаго княжества.

Огромное значеніе для развитія школьнаго дѣла въ нашемъ краѣ имѣло послѣдовавшее въ концѣ XIV вѣка объединеніе края съ Польшей. Польша шла съ запада и несла съ собою новую—католическую культуру. Литовцы были крещены по католическому обряду и для ихъ просвѣщенія были устроены поляками еще въ XIV вѣкѣ двѣ школы: въ Вильнѣ и въ Трокахъ, а въ послѣдующее время число ихъ сильно умножается по приходамъ. Такъ, въ предѣлахъ сѣв.-зап. Руси въ теченіе одного XVI вѣка появляется до полусотни церковно приходскихъ латинскихъ школъ [2]).

---

[1]) Голубинскій, Е. Е., Ист. рус. церкви. М., 1880,1 [1], 587—682.

[2]) Приводимъ по труду г. Харламповича списокъ церковно-приходскихъ школъ, появившихся въ нашемъ краѣ въ XVI и въ началѣ XVII вв.: таурогенская (россіенскаго повѣта, 1507 г.), семятичская (бѣлыск. п. 1513 г.), школа при св.-Янскомъ костелѣ въ Вильнѣ (1513 г.), въ Гаевѣ (борисов. пов.) и въ Жижморахъ (въ Литвѣ 1514 и 1520 г.г.), трабская (ошмян. пов. 1534 г.), въ Мостахъ (гродн. пов. 1538 г.), юхновецкая (возлѣ Бѣлостока 1540 г.), новодворская (возлѣ Гродны 1541 г.), недзвѣдская (слуцк

Сѣть католическихъ школъ, разбросанныхъ въ XVI в. по сѣв.-зап. краю, принадлежала главнымъ образомъ духовенству и церкви, а также отдѣльнымъ лицамъ изъ болѣе ревностныхъ мірянъ-католиковъ. Устраивались онѣ или при архіерейскихъ каѳедрахъ (напр., въ Вильнѣ, въ Трокахъ), или при приходскихъ церквахъ. Каѳедральныя школы предназначались для подготовленія юношей къ пастырскому служенію, а приходскія—для просвѣщенія прихожанъ. До вызова іезуитовъ въ Польшу школы были корректны въ отношеніи вѣроисповѣдной и національной разницы. Поэтому, напр., языкомъ преподаванія служилъ то польскій, то литовскій, то русскій, смотря по тому, какой языкъ былъ болѣе распространенъ въ данной мѣстности. Религіозной вражды къ другому исповѣданію пока еще не замѣчается. Учителя были по вольному найму. Опредѣленное жалованье получалъ канторъ, а учитель получалъ натурой и грошами съ прихожанъ. Предметаобученія въ рим.-кат. школахъ XVI вѣка была прежде всего первоначальная грамотность. Умѣньемъ читать, писать и пѣть въ костелѣ исчерпывалась программа нѣкоторыхъ приходскихъ школокъ. За то программа другихъ, преимущественно городскихъ приходскихъ школъ,—была значительно шире. До насъ дошелъ учебный планъ приходскихъ школъ. Правда, этотъ планъ выработанъ Краковскимъ университетомъ около 1612 г., но онъ былъ «возстановленіемъ» прежняго порядка обученія въ приходскихъ школахъ. Такъ вотъ, этотъ планъ указываетъ для приходскихъ школъ слѣдующіе предметы: языки латинскій и греческій, катихизисъ, а затѣмъ—риторику, поэзію, исторію, музыку, ариѳметику и пасхалію. Два послѣднихъ—ариѳметика и пасхалія—были желательны хотя бы только въ наибольшихъ—городскихъ школахъ, а исторія въ разсматриваемое нами время вовсе не встрѣчается въ школьномъ преподаваніи.

От школы требовалось, кромѣ изученія предметовъ, и религіоз-

пов. 1545 г.), гродненская (1555 г.), заблудовская (около Бѣлостока 1568 г.), въ Старжинѣ (мин. пов. 1588 г.), въ Иказнѣ (диснен. пов. 1593 г.), Скміанѣ (шавел. пов 1596 г.), Задорожѣ (дисн. пов. 1601 г.), въ Ляховичахъ (слуцк. пов. 1602 г.) въ Лепелѣ и въ Череяхъ (1604 г.), въ Могилевѣ, (1605 г.) жвинговская, вилькійская и войкуцкая (россіен. пов. 1606 г.), логойская (борисов. пов. 1609 г.), криничинская (упит. пов.--ков' 1611 г.), тельшевская и жодзинская (новоалександр. пов.—ков. 1612 г.), въ Шкудахъ (тельш. пов. 1614 г.), въ Вел. Берестовицѣ (гродн. пов. 1615 г.), въ Повенденѣ (тельш. пов. 1620 г.), жоговская (шавел. пов. 1623 г.), клаваньская (упит. пов.) и даниловская (диснен. пов. 1624 г.), чекусская (россіен. пов. 1625 г.), въ Коссовѣ (слоним. пов.) и въ Горахъ (орш. 1626 г.), докшицкая (борис. пов.) и скилондзіовская (тельш. пов. 1630 г.), въ Друѣ и Толочинѣ.

но-нравственнное воспитаніе. Признавая наиболѣе полезнымъ въ цѣляхъ воспитанія добрый примѣръ наставниковъ, настоятели костеловъ (они же и начальники школъ) при наймѣ учителя должны были требовать у него его исповѣданія вѣры и осмотрѣть его библіотеку. Въ отношеніи учениковъ въ этихъ школахъ рекомендовалось главнымъ образомъ увѣщаніе и умѣренныя наказанія.

Школы каѳедральныя отличались отъ приходскихъ школъ очень мало, особенно отъ хорошо поставленныхъ. Такъ какъ каѳедра могла давать больше средствъ, чѣмъ приходъ, да къ тому же и евреи были привлечены къ взносу на школы, то въ каѳедральныхъ школахъ мы встрѣчаемъ по два баккалавра. Что же касается программы, то она оставалась почти таже, что и въ лучшихъ приходскихъ школахъ. Только, сообразно съ цѣлью школы—подготовлять церковно-священнослужителей, здѣсь больше вниманія обращалось на ознакомленіе учащихся съ источниками и съ системами католической вѣры. Такъ, ученики, не говоря о риторикѣ и основныхъ началахъ науки, знакомились со священнымъ писаніемъ по святоотеческимъ толкованіямъ и со схоластическимъ богословіемъ. Для ознакомленія съ церковнымъ богослуженіемъ, ученики должны были ежедневно выслушивать въ костелахъ утреннія и вечернія службы. Чтобы пріучить школьниковъ владѣть собою въ публичныхъ собраніяхъ, ихъ заставляли диспутировать между собою по учебнымъ вопросамъ и время отъ времени принимать участіе въ разыгрываніи латинскихъ мистерій. Заботливость баккалавровъ простиралась и на внѣшнюю чистоплотность учениковъ: черезъ каждыя двѣ недѣли ихъ посылали въ школьныя бани, требуя при этомъ, чтобы моясь они пѣли псаломъ „Изъ глубины воззвахъ“.

Кромѣ школъ приходскихъ и каѳедральныхъ, которыя лишь въ лучшихъ случаяхъ могутъ быть отнесены къ типу среднихъ школъ, мы можемъ указать въ сѣверо-западномъ краѣ въ XVI вѣкѣ и одно высшее училище. Это—юридическая академія въ Вильнѣ. Она основана въ 1566 г. при костелѣ св. Яна. Поводомъ къ ея учрежденію, вѣроятно, послужила переработка литовскаго статута. Но внутренняя жизнь этой академіи, какъ и ея организація намъ почти не извѣстны. Знаемъ только, что черезъ 13 лѣтъ она попала въ руки іезуитовъ и на этомъ кончается ея исторія.

Такимъ образомъ, польско-католическая половина населенія сѣверо-западнаго края отъ XIV до половины XVI вѣка имѣла школъ достаточное количество. И хотя за этотъ періодъ наши свѣдѣнія о

школьномъ просвѣщеніи въ сѣверо-западномъ краѣ касаются преимущественно польско-католическаго населенія, однако есть данныя за это время и относительно просвѣщенія русско-литовскаго народа. Несомнѣнно, русскій языкъ до половины XVI вѣка господствовалъ во всемъ западномъ краѣ. Къ этому приводитъ численное преобладаніе русскаго населенія надъ элементами литовскимъ и польскимъ: большая часть земель входившихъ въ составъ польско-литовскаго государства, состояла изъ русскихъ княжествъ (вся теперешняя западная Русь), населенныхъ русскими. Съ другой стороны, нельзя отрицать и культурнаго воздѣйствія русскихъ на литовцевъ. Литовское населеніе охотнѣе и тѣснѣе объединялось съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, чѣмъ съ пришлымъ польскимъ. Это сказывалось въ распространеніи среди литовцевъ русскаго языка. Поэтому мы нерѣдко встрѣчаемъ, что на русскомъ языкѣ пишутъ и католическіе ксендзы въ Литвѣ. Мало того: въ началѣ XVI в. при католическомъ богослуженіи дополнительная часть его—пѣніе, молитвы, проповѣди,—совершались на русскомъ языкѣ [3]). Ярче же всего преобладаніе русской культуры въ нашемъ краѣ сказывается въ томъ явленіи, что оба Литовскіе статуты 1529 и 1566 гг. не только писаны на русскомъ языкѣ, но и узаконяютъ его употребленіе въ судахъ [4]). И дѣйствительно, отъ XIV—XVI вв. до насъ дошли тысячи памятниковъ юридическаго характера, писанныхъ здѣсь на русскомъ языкѣ. Сюда относятся государственныя грамоты, литовскія метрики, духовныя завѣщанія, купчіе листы, долговыя обязательства и т. п. Должны же были гдѣ нибудь учиться авторы этой массы памятниковъ. Въ свою очередь и преобладаніе русск. яз. было бы необъяснимо, если бы русская часть населенія не имѣла своихъ школъ.

Не менѣе необходимымъ слѣдуетъ признать существованіе школьной подготовки въ сѣверо-западной Руси среди духовенства. Эта необходимость вызывалась избирательной системой на священныя должности и закономъ объ изгойствѣ, по которому поповъ сынъ, не умѣющій грамотѣ, терялъ право принадлежать къ духовному сословію [5]). Поэтому нѣкоторые епископы, какъ напр., туровскій, требовали отъ кандидатовъ священства прослужить нѣсколько лѣтъ учителемъ въ школѣ, которая находилась въ назначенномъ ему приходѣ.

---

[3]) Брянцевъ, Исторія Литовскаго государства, Вильна, 1889, 330.

[4]) Кояловичъ, Чт., по исторіи Зап. Россіи, СПБ., 1884, 176.

[5]) Голубинскій, I. 1, 382.

Какъ на доказательство существованія книжныхъ стремленій въ краѣ, должно указать на существованіе въ XVI в. обширныхъ библіотекъ. Эти библіотеки собирались преимущественно монастырями. Напр., въ Супрасльскомъ м—рѣ по описи 1557 г. было 129 книгъ (рукописныхъ, за исключеніемъ 5 печатныхъ). Въ Полоцкѣ, послѣ взятія его Баторіемъ въ 1579 г., найдена была библіотека, которая «въ глазахъ ученыхъ имѣла такую же цѣнность, какъ и прочая добыча. Всѣ книги на славянскомъ языкѣ» [6]). Были и частныя библіотеки: въ началѣ XVI в. упоминается библіотека у матери шляхтича Александра Солтана (логой. пов., борисов. у.), была библіотека у невѣсты кн. Курбскаго.

И однако, несмотря на такіе ясные слѣды русскаго школьнаго просвѣщенія на ряду съ польско-католическимъ, о русскихъ школахъ мы имѣемъ и въ XVI в. очень мало свѣдѣній. Именно: въ 1567 г. Ходкевичемъ основана школа въ Заблудовѣ, въ 1572 г. К. К. Острожскій завѣщалъ построить школу въ Туровѣ, а въ надгробной надписи на могилѣ его отца значится, что покойный князь К. I. Острожскій „ради отроковъ училища создалъ въ своемъ княжепін Острожскомъ и въ стольномъ градѣ литовскомъ Вильнѣ“; была въ XVI в. православная приходская школа въ Куренцѣ (вилейск. у.); княземъ Юр. Олельковичемъ была основано школа въ Слуцкѣ [7]). Сюда же можно присоединить свидѣтельство Виленскаго лютеранскаго проповѣдника Одерборна († 1607 г.), который заявляетъ, что у русскихъ имѣются „школы всегда при церквахъ“. Вотъ, почти и всѣ указанія на русскія православныя школы въ краѣ за XVI в.

Конечно, эти школы были начальными. Іезуитъ Скарга прямо заявляетъ, что у русскихъ нѣтъ иной школы, кромѣ учащей читать. Единственнымъ наставникомъ въ этой школѣ былъ „боколяръ“, подъ которымъ разумѣлся, обыкновенно, простой приходскій дьячекъ или пономарь. Естественно, что его программа не много возвышалась надъ программой великорусскихъ „мастеровъ“, научавшихъ читать славянскую псалтирь. Правда, мы встрѣчаемся за второй періодъ, главн. образ. въ XVI в., съ лицами, глубоко просвѣщенными для своего времени, просвѣщенными въ духѣ русской церковности. Таковъ извѣстный Герасимъ Даниловичъ Смотрицкій, ректоръ Острожской школы, таковъ и еще болѣе извѣстный Полоцкій уроженецъ

---

[6]) Сапуновъ, А. П., въ «Замѣткѣ о коллегіи и академіи іезуитовъ въ Полоцкѣ» (Витеб., 1890) приводитъ свидѣтельство Гейденштейна, стр. 3.

[7]) Малышевскій, Зап. Русь въ борьбѣ за вѣру и народность. СПБ. 1897 г. 173.

Франциск Скорина. Но первый заявляет о себѣ, что онъ не видѣлъ даже училищъ, а обязанъ своимъ образованіемъ какимъ то домашнимъ учителямъ. Второй же—Скорина—получилъ университетское образованіе сперва въ Краковѣ, потомъ въ Падуѣ, гдѣ и былъ признанъ «вызволенныхъ (=свободныхъ) наукъ и въ лѣкарствѣ докторомъ». Родина же создала въ Скоринѣ лишь ту національную и религіозную убѣжденность, которая, не мѣшая ему усвоить плоды западной науки, сохранила въ немъ преданнаго труженика на пользу вѣры, науки и отечества. Конечно, школы, созданныя частными лицами, могли быть поставлены и въ лучшія условія, по сравненію съ указаннымъ нами типомъ, но объ нихъ свѣдѣній мы почти не имѣемъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Пастырскія записки.

Когда священникъ впервые вступаетъ на приходъ или же переходитъ къ новому мѣсту служенія, онъ обыкновенно оказывается въ весьма затруднительномъ положеніи. Предъ нимъ новый, невѣдомый ему приходъ, являющійся для него настоящей загадкой. Что за люди его прихожане, каковы ихъ нравы и обычаи, каково ихъ религіозно-нравственное состояніе, какова степень ихъ духовнаго развитія? Какова была дѣятельность предшествовавшихъ пастырей, что ими уже сдѣлано и что предстоитъ еще сдѣлать? Какіе пріемы пастырства примѣнялись къ данному приходу и какой успѣхъ имѣли и почему? Рѣшить эти вопросы необходимо: иначе, нельзя составить программы своей пастырской дѣятельности, а слѣдовательно и нельзя вплотную взяться за работу. Помощи въ данномъ случаѣ священнику ждать не откуда. Предмѣстникъ его, если только удастся съ нимъ свидѣться, не дастъ ему нужныхъ свѣдѣній, а ограничится обыкновенно краткимъ, ничего въ сущности не говорящимъ отзывомъ вродѣ: „приходъ ничего себѣ“, или: „народъ—дрянь“. Подробныхъ свѣдѣній онъ не дастъ, такъ какъ, во-первыхъ, у насъ это не принято, а если разспрашивать подробно, то онъ, пожалуй, заподозритъ, что это не спроста, что въ этихъ распросахъ кроется какая-либо каверза. Во-вторыхъ, трудно въ обыкновенномъ частномъ разговорѣ болѣе или менѣе обстоятельно охарактеризовать приходъ и

свою пастырскую дѣятельность. Въ третьихъ, на это нужно много времени, а свиданія пастырей при сдачѣ-пріемѣ прихода бываютъ обыкновенно кратковременны, едва достаточны для сведенія неизбѣжныхъ матеріальныхъ счетовъ и соблюденія необходимыхъ формальностей при передачѣ церкви ея имущества и документовъ. Да, наконецъ, переведенный на другой приходъ священникъ занятъ уже прежде всего своимъ новымъ приходомъ, а о прежнемъ очень мало расположенъ думать. Псаломщикъ, хотя бы и долго прослужившій въ данномъ приходѣ, тоже не можетъ дать новому священнику никакихъ цѣнныхъ указаній во-первыхъ потому, что онъ псаломщикъ, т. е. не пастырь, и точка зрѣнія у него на приходъ обыкновенно совсѣмъ другая, а во-вторыхъ потому, что псаломщики у насъ народъ большею частью малоразвитый, а если и развитый, то озлобленный своимъ ненормальнымъ и незаслуженно-приниженнымъ положеніемъ въ приходѣ. Разсчитывать на его сочувствіе и искренность, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, священнику никакъ не приходится. Въ каждомъ приходѣ, конечно, есть между прихожанами свѣтлыя личности, выдающіяся по своему уму и благочестію, которыя могли бы быть весьма полезны новому священнику въ его ознакомленіи съ приходомъ, но для того, чтобы узнать этихъ людей и сойтись съ ними покороче, также нужно время. Словомъ, для того, чтобы болѣе или менѣе оріентироваться въ своей пастырской дѣятельности и стать на твердую почву, новый священникъ долженъ потратить много времени и труда. Дѣлать все это ему приходится одному, безъ всякой посторонней помощи и содѣйствія, во многомъ приходится идти ощупью, часто приходится ошибаться, дѣлать промахи. Все это весьма усложняетъ и затрудняетъ и безъ того сложную и трудную пастырскую дѣятельность, такъ что пастырю нужно обладать значительными силами и энергіею, чтобы эти затрудненія не надломили его и не заставили опустить руки.

Между тѣмъ, есть простой и легкій способъ избѣгать всѣхъ этихъ препятствій и затрудненій: стоитъ только каждому священнику вести особыя пастырскія записки, въ которыхъ подробно и обстоятельно излагались бы всѣ добытыя священникомъ свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи прихода, подробно обозначалось бы все, что сдѣлано по этой части самимъ священникомъ и что предполагается еще сдѣлать. Такія записки были бы весьма полезной справочной книгой для самого священника, а для замѣстителя его являлись бы настоящимъ сокровищемъ. Тутъ и характеристика

прихода, и отчетъ о пастырской дѣятельности предшественника и цѣнныя указанія для выработки плана дальнѣйшихъ пастырскихъ дѣйствій. Тутъ могла бы имѣть мѣсто и подробная характеристика псаломщика и всей мѣстной интеллигенціи и особыя характеристики выдающихся прихожанъ. Словомъ, посредствомъ такихъ записокъ, священникъ въ одинъ день могъ могъ бы узнать свой приходъ и познакомиться съ условіями своей будущей пастырской дѣятельности болѣе, чѣмъ онъ можетъ добиться этого въ нѣсколько мѣсяцевъ, будучи предоставленъ въ этомъ дѣлѣ всецѣло самому себѣ. Кромѣ того, такія записки, будучи заведены во многихъ приходахъ, имѣли бы весьма важное значеніе и въ другомъ отношеніи: онѣ заключали бы въ себѣ богатѣйшій запасъ коллективнаго пастырскаго опыта и представляли бы собой чрезвычайно цѣнный матеріалъ для всякаго рода изслѣдованій по вопросамъ пастырской практики.

Само собою разумѣется, что проектируемыя мною пастырскія записки могли бы имѣть такое громадное значеніе лишь тогда, когда бы онѣ велись аккуратно, правдиво и вообще добросовѣстно, а для этого прежде всего необходимо, чтобы онѣ имѣли чисто домашній, неоффиціальный, необязательный характеръ, чтобы это былъ секретный документъ, товарищески передаваемый пастыремъ пастырю вмѣстѣ съ приходомъ, доступный только имъ однимъ, а безъ согласія ихъ никому. Могъ бы быть этотъ документъ доступенъ и о. благочинному, если только это лицо является по отношенію къ священнику не полицейскимъ соглядатаемъ, а старшимъ товарищемъ-совѣтникомъ, а тякже и Епископу, если послѣдній является настоящимъ Архипастыремъ, отцомъ-руководителемъ подчиненныхъ священниковъ, а не грознымъ начальствомъ. Въ противномъ же случаѣ, записки эти обратились во что-то оффиціальное, а если бы имъ придано было значеніе контрольнаго документа, онѣ тотчасъ же утратили бы свои самыя цѣнныя качества: правдивость и искренность, приняли бы чисто бюрократическій характеръ, т. е. превратились бы въ обыкновенное оффиціальное вранье, сдѣлались бы лишней обузой для пастыря и въ отношеніи пользы для дѣла цѣна имъ была бы—ломаный грошъ.

М. С. Ракитскій.



Изъ семинарской жизни.

(Вступительная рѣчь къ воспитанникамъ духовной семинаріи ихъ новаго инспектора).

Въ предыдущемъ №-рѣ мы сообщили краткія біографическія свѣдѣнія *) о вновь назначенномъ въ нашу духовную семинарію инспекторѣ. Въ дополненіе къ этимъ свѣдѣніямъ не безынтереснымъ считаемъ перепечатать вступительную рѣчь новаго инспектора къ ученикамъ при первомъ знакомствѣ его съ ними 10 го января с. г., помѣщенную въ газетѣ «Колоколъ» отъ 26 января № 584. Эта рѣчь характеризуетъ личность новаго инспектора и его педагогическую программу. Въ сердцахъ родителей учащихся въ семинаріи она должна произвести отрадное впечатлѣніе, а въ умахъ учениковъ должна быть твердо запомнена. Молодежи свойственно скоро забывать добрые совѣты, почему запечатлѣніе ихъ въ печати весьма полезно. Это даетъ возможность воспроизвести ихъ при случаѣ нужды. Рѣчь эта слѣдующая:

Имѣю честь представиться вамъ въ качествѣ вашего новаго инспектора. «Инспекторъ»—согласитесь сами, господа—слово для многихъ изъ васъ весьма несимпатичное. Это—потому, что понятіе объ инспекторѣ, какъ должностномъ лицѣ, за послѣднее время въ массѣ произвольно и совершенно напрасно отожествлено или подмѣнено грубо-полицейскимъ режимомъ. Нужно сознаться, что подобная подмѣна понятій сдѣлана въ ущербъ истинѣ, противорѣчитъ самымъ коренным основамъ инспекторско-воспитательнаго дѣла и генетически влечетъ за собою нежелательныя послѣдствія. Такъ, отсюда именно рождается недовѣріе ко всякому новому лицу, являющемуся на постъ инспектора, развивается антагонизмъ, обостряются отношенія между тѣми, кои должны составлять одну дружную и родственную семью, отнюдь не раздѣляясь на партіи или враждующія стороны.

Исходя изъ такого своего взгляда на нашъ общій составъ воспитанниковъ и воспитателей, какъ на тѣсно сплоченную семью, и считаясь съ возможнымъ недовѣріемъ ко мнѣ съ вашей стороны, я и начинаю, господа, общее намъ всѣмъ дѣло съ этой своей просьбы къ вамъ: подавите въ себѣ всякое недовѣріе ко мнѣ, какъ къ неизвѣстному еще вамъ человѣку, уничтожьте предубѣжденіе, если оно у васъ есть, постарайтесь безъ призмы предварительной окраски разглядѣть, узнать меня, позвольте и мнѣ поближе подойти къ вамъ, къ вашей душѣ, къ вашему сердцу. Пожалуйста не сторонитесь отъ меня, не закрывайте своихъ тайниковъ.

Правда, я еще—новый, незнакомый вамъ инспекторъ, но—посмотрите: я—подобо-

*) Въ сообщенныя намъ біографическія свѣдѣнія вкралась ошибка, а именно неправильно названъ годъ окончанія 1898 г.—А. А. Соколовъ окончилъ курсъ академ. въ 1897 году.

страстный вамъ человѣкъ, въ головѣ моей работаетъ такой же мозгъ, какъ и у васъ;—въ моей груди бьется то же живое и чувствующее сердце, что и у васъ: тѣ же кости и мускулы, тѣ же мысли и чувства, тѣ же запросы двучастной природы человѣческой. Лишь немного постарше я васъ, позрѣлѣе, поопытнѣе, и потому въ случаѣ нужды могу быть полезнымъ руководителемъ вашимъ, какъ иногда полезно и необходимо для всѣхъ насъ бываетъ руководительство старшаго товарища, брата и отца. Какъ они, я могу и постараюсь оградить васъ отъ того, въ чемъ заключается учебно-воспитательное зло, пресѣчь уклоненія отъ нормы, какія часто бываютъ очень вредными, устранить препятствія къ достиженію нашихъ общинъ задачъ.

Но для всего этого, господа, нужно и ваше содѣйствіе мнѣ. Вотъ почему вслѣдъ за довѣріемъ я сразу же прошу у васъ и содѣйствія,—содѣйствія и довѣрія—такъ, чтобы мы, взаимно уважая другъ друга и довѣряя другъ другу, всегда шли вмѣстѣ, соотвѣтственно указаніямъ нашей учебно-воспитательной нормѣ, нога въ ногу, рука объ руку, другъ съ другомъ. Тогда достиженіе нашихъ общихъ цѣлей будетъ и обезпечено и облегчено.

Сознавая всю тяжесть и отвѣтственность предъ Богомъ и людьми инспекторской работы, я нѣсколько разъ отклонялъ отъ себя предложеніе начальства занять инспекторскую должность; но—по ходу сложившихся обстоятельствъ—я принялъ подобное назначеніе въ вашу семинарію. И я пришелъ къ вамъ, господа, съ опредѣленнымъ взглядомъ на свою работу, даже съ намѣченной въ общемъ программой ея. Конечно, частности нигдѣ не могутъ предрѣшаться: устанавливаются лишь руководящіе принципы.

Главнымъ девизомъ моей десятилѣтней дѣятельности были уваженіе личности ученика и стремленіе къ уставной нормѣ учрежденія. Наша уставная норма выражена отчасти самымъ названіемъ духовной семинаріи, квалификаціей ея въ ряду другихъ учрежденій.

Заведеніе наше—учебное, значитъ—школа schola, досугъ, свобода отъ всего ради науки и ученья. Понятно и несомнѣнно, что школа, въ виду своего спеціальнаго назначенія, никогда не можетъ и не должна быть ареною политической дѣятельности, приготовляя будущихъ гражданъ и пастырей, она проситъ своихъ питомцевъ пока заниматься наукой и только наукою. Затѣмъ, наша школа есть не просто учебное заведеніе, имѣющее цѣлью доставлять средства для обученія и сообщать извѣстныя знанія,—нѣтъ; она въ то же время и воспитательное учрежденіе. Она должна давать ученикамъ и воспитаніе, неся за это отвѣтственность и передъ Богомъ, и предъ всѣмъ обществомъ, и въ частности—предъ родителями и родственниками воспитываемыхъ. Наконецъ, наше учебно-воспитательное заведеніе украшено спеціальнымъ эпитетомъ—духовное. Духовность—характернѣйшій признакъ нашего заведенія, положенный во главу всего дѣла. Все наше учебно-воспитательное дѣло получаетъ направленіе отъ этого существеннаго признака—духовности или церковности и является, въ зависимости отъ него, религіозно - нравственнымъ въ духѣ православной церкви.

Отмѣтка о немъ сдѣлана и въ наименованіи семинаріи, какъ духовно-учебнаго заведенія,—для того, чтобы всякій, желающій учить и воспитывать своего сына въ нашей школѣ, заравѣе зналъ и не ошибался, какой колоритъ, отпечатокъ будетъ сообщенъ ученью и воспитанію его сына въ нашей школѣ, и чтобы потомъ уже не претендовалъ на то, что въ духовной школѣ царитъ церковный духъ, доминируетъ религіозно-духовное направленіе. Само собою разумѣется, что церковность нашей школы, выдѣляя ее изъ ряда другихъ, налагаетъ еще и иныя задачи какъ на воспитателей, такъ и на воспитанниковъ ея.

Вотъ мои принципы, господа, изъ которыхъ мы всѣ. по требованію нашей уставной нормы, должны самоопредѣляться и которыми должны руководствоваться въ своей жизни и работѣ. Остальное и частности вытекаютъ изъ этихъ же положеній и безъ труда могутъ быть выведены каждымъ изъ васъ въ качествѣ нормальнаго правила.

Старшіе пусть помогутъ младшимъ,—на нихъ, старшихъ, возлагаю особенныя надежды, всѣ вмѣстѣ пусть содѣйствуютъ, каждый по мѣрѣ силъ своихъ, нашей общей духовно-учебно-воспитательной работѣ. Во мнѣ же всѣ вы, какъ законопослушные работники въ общемъ дѣлѣ, встрѣтите и сочувствіе, и поддержку, и поощреніе, и защиту. Я всюду буду вашимъ ходатаемъ, представителемъ вашихъ интересовъ, борцомъ за васъ, за разумные и цѣлесообразные запросы вашей личности. Лишь работайте со мною вмѣстѣ, не чуждайтесь меня, не будьте чужими мнѣ и мнѣ самому дайте возможность сдѣлаться роднымъ, близкимъ вамъ. Довѣрія, довѣрія побольше и содѣйствія мнѣ,—и мы будемъ на общемъ пути и у одной цѣли.

А теперь, друзья мои, не медля и съ Богомъ—за дѣло!

Священникъ Мураговской церкви Полоцкаго уѣзда Василій Ивановичъ Пригоровскій.

(**Некрологъ**).

10-го декабря прошлаго 1907 года въ 9 часовъ вечера отъ воспаленія легкихъ на 58-му году отъ роду скончался священникъ Василій Ивановичъ Пригоровскій. Покойный—сынъ священника, родился въ 1850 году, окончилъ Витебскую духовную семинарію со званіемъ студента. Въ 1880 году Преосвященнымъ Епископомъ Викториномъ былъ рукоположенъ во священника къ Себежскому градскому собору, гдѣ состоялъ законоучителемъ приходскаго училища и женской смѣны; въ 1886 году по прошенію перемѣщенъ былъ къ Межевской, Полоцкаго уѣзда, церкви, гдѣ былъ законоучителемъ церковно-приходской школы; въ 1893 году по прошенію перемѣщенъ къ Россонской церкви, того же уѣзда, гдѣ состоялъ законоучителемъ мужского и женскаго народныхъ училищъ; въ 1898 году, по смерти своего отца, священника Мураговской церкви, по прошенію, перемѣщенъ къ Мураговской церкви, Полоцкаго уѣзда, гдѣ состоялъ законоучителемъ церковно-приходской школы и гдѣ онъ священствовалъ до дня своей смерти.

За время своего священства покойный о. Василій проходилъ слѣдующія должности: съ 1882 по 1886 годъ состоялъ уполномоченнымъ по церковнымъ дѣламъ по 1-му Себежскому благочинническому

округу, а съ 1888 г. по 1892 годъ по 3-му Полоцкому округу; съ 1887 г. по 1891 годъ состоялъ членомъ благочинническаго совѣта 3-го Полоцкаго округа; съ 1888 г. по 1892 годъ состоялъ сотрудникомъ слѣдователя и съ 1891 г. по 1896 годъ состоялъ благочиннымъ 3-го Полоцкаго округа и наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по благочинническому округу. За усердное и плодотворное преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ и народныхъ училищахъ получилъ дважды благословеніе Его Преосвященства—первый разъ безъ грамоты, а второй разъ съ выдачею установленной грамоты, и благодарность отъ Училищнаго Совѣта Витебской Дирекціи народныхъ училищъ; имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и камилавку. Въ семьѣ у него остались жена Марія Георгіевна 46 лѣтъ и дѣти: Сергѣй 25 лѣтъ—служитъ на желѣзной дорогѣ, Александръ, 24 года, на военной службѣ и Василій, 20 лѣтъ жилъ при отцѣ.

Покойный о. Василій былъ прекраснымъ преподавателемъ Закона Божія въ школахъ, любилъ дѣтей и ничто не могло отвлечь его отъ посѣщенія школы. Съѣздитъ-ли къ больному за 8—10 вер., отслужитъ-ли литургію (нужно замѣтить, что церковь въ Мурагахъ въ 2-хъ верстахъ отъ священническаго дома), онъ скорѣе спѣшитъ въ школу и ученики его дѣйствительно хорошо усваивали Законъ Божій. Любилъ онъ и церковное пѣніе, самъ обучалъ школьниковъ пѣнію, и благодаря его энергіи, настойчивому труду, въ мѣстахъ его службы, особенно въ Межевѣ и Мурагахъ, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, были имъ организованы изъ учащихся довольно хорошіе хоры. Добръ и отзывчивъ былъ покойный о. Василій и на всякую нужду крестьянскую. Живя въ приходѣ, гдѣ хорошая, плодородная земля и гдѣ съ прихода собирается причтомъ много хлѣба, онъ въ продолженіи своего священнослуженія не продалъ на сторону ни одного пуда ржи, а обыкновенно одолжалъ рожь крестьянамъ на посѣвъ; многіе крестьяне злоупотребляли его добротою—возвращали ему рожь худшаго сорта, въ меньшемъ количествѣ, а чаще всего совсѣмъ не отдавали, оправдываясь своею бѣдностью. Пользовался почившій какъ уваженіемъ духовенства округа, такъ и довѣріемъ Епархіальнаго Начальства. Болѣе важныя слѣдственныя дѣла въ благочиніи почти всегда поручались ему.

Отпѣваніе почившаго о. Василія совершено 14-го декабря въ Мураговской церкви при большомъ стеченіи народа, пришедшаго, не смотря на большой морозъ—свыше 20°, отдать своему духовному отцу

послѣдній долгъ любви и уваженія. Отпѣваніе совершали: духовникъ благочинія, заштатный протоіерей Георгій Лузгинъ и священники: Сутокской церкви, Себежскаго уѣзда, Пригоровскій, Кляссицкой ц. Лузгинъ, Дворжицкой ц. Черепнинъ, Россонской ц. Ляшкевичъ, Заборской ц. Лосскій и Артейковичской ц. Лузгинъ. За литургіей, совершенной тремя священниками, во время запричастнаго, сказалъ слово свящ. Артейковичской ц. о трудности пастырскаго служенія и объ обязанности прихожанъ молиться за своихъ пастырей; а во время отпѣванія, послѣ прочтенія разрѣшительной молитвы, сказалъ прочувствованное слово, посвященное памяти покойнаго, свящ. Кляссицкой церкви.

Согласно предсмертному желанію—покойный о. Василій погребенъ 15-го декабря, послѣ божественной литургіи, при Кляссицкой церкви. Когда везли тѣло почившаго изъ Мураговъ въ Кляссицы, то на пут: въ с. Горбачевѣ, гдѣ было собравшись все духовенство округа на съѣздъ, гробъ почившаго о. Василія былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ во главѣ съ о. благочиннымъ, Габовичемъ, который у гроба сказалъ глубокопрочувствованную рѣчь и отслужилъ по почившему собрату панихиду. Принять участіе въ отпѣваніи о. благочинный не могъ по болѣзни своей руки, такъ какъ ему врачами запрещенъ былъ всякій выѣздъ изъ дому.

Вѣчная память тебѣ, дорогой нашъ сослуживецъ, о. Василій!



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

При семъ № прилагается Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Полоц. Епарх. Вѣд." за 1907 годъ.

Печатать разрѣшается. 22 января 1908 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

УКАЗАТЕЛЬ
къ „Полоцкимъ Епарх. Вѣдомостямъ"
за 1907-й годъ.
Оффиціальный Отдѣлъ.

№ 1. Движенія и перемѣны по службѣ. Вакантныя мѣста. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 1) О процентномъ обложеніи церковныхъ доходовъ на общеепархіальныя нужды за 1906 г., 2) О времени назначенія епархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ духовенства и 3) О пожертвованіяхъ. Списки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію о.о. депутатовъ съѣзда духовенства Полоцкой епархіи въ 1907 году: —Полоцкаго епархіальнаго съѣзда, Витебскаго окружнаго съѣзда и Полоцкаго окружнаго съѣзда. Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—О преподаніи Архипастырскаго благословенія за полезные и усердные труды по народному образованію. Отчетъ Балтиновскаго Спасо-Преображенскаго церковно-школьнаго попечительства за 2-й 1905—1906-й отчетный годъ. Списокъ учениковъ Витебскаго духовнаго училища, пользующихся епархіально-коштнымъ содержаніемъ въ 1906—1907 учебномъ году. Отъ правленія общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища.

№ 2. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. О назначеніи предсѣдателей Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Витебскаго Отдѣленія сего Совѣта. Программа испытаній для лицъ, желающихъ получить должность псаломщика въ приходахъ Полоцкой епархіи и условія, при которыхъ они могутъ быть допускаемы къ испытаніямъ. Пожертвованія. Списокъ вопросовъ подлежащихъ, обсужденію о.о. депутатовъ съѣзда духовенства Полоцкой епархіи въ 1907 г. (Продолж. см. № 1). Списокъ воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе въ 1906—1907 учебномъ году.

№ 3. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.—О назначеніи пенсій отъ казны. Списокъ воспитанницъ Тадулинскаго женскаго училища, пользующихся казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ въ 1906—1907 учебномъ году. Циркуляръ Исполнительной Комиссіи Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.—Окружнымъ и мѣстнымъ Управленіяхъ комитетамъ и общинамъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста.

№ 4. Указы Св. Синода.—О разрѣшеніи выпускать „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости“ еженедѣльно.—Объ отпускѣ 5011 р. 10 к. на ремонтъ и возобновленіе причтовыхъ построекъ, и о преобразованіи Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища въ епархіальное училище. Движенія и перемѣны по службѣ. Высочайшая награда. Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища. Отъ Витебской духовной семинаріи.

№ 5. Указы Св. Синода.—Объ обезпеченіи, церковныхъ причтовъ отводомъ казенной земли. О назначеніи цензора для «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θеодоровны.—О сборѣ пожертвованій въ Вербное воскресеніе. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.—Благодарность Епархіальнаго Начальства. Пожертвованіе. Отъ Правленія Пенсіонной кассы духовенства Полоцкой епархіи.—Списокъ пенсіонеровъ, коимъ выдана эмеритура за 2-ю половину 1906 года.

№ 6. Указы Св. Синода.—О разрѣшеніи повѣнчанія браковъ съ сестрою невѣстки и сестрою зятя, и о разрѣшеніи празднованія столѣтняго юбилея Витебской духовной семинаріи. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.—О распредѣленіи жалованья духовенству на первое полугодіе 1907 года.—Благодарность Епархіальнаго Начальства. Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—О выраженіи благодарности законоучителямъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ. Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.—О параллельныхъ классахъ при семинаріи. Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища объ экзаменахъ для поступленія въ 1-й классъ училища.

№ 7. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.—О пожертвованіи. Отъ Правленія Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода.—Отчетъ о состояніи завода за 1906-й г. Письмо іерея Торопова—о выпискѣ брошюръ для чтенія къ народу,

ослабѣвающему въ вѣрѣ въ Живаго Бога. Отъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства—объ отпускѣ на Пасхальныя каникулы и о пріемныхъ испытаніяхъ въ училищѣ.

№№ 8—9. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.—О награжденіи духовенства ко дню Св. Пасхи.—О сборѣ пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ. Высочайшій приказъ. Отъ Правленія Витебскаго мужского дух. учил.—о недоимкахъ училищу. Отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища - о пріемныхъ испытаніяхъ въ 1-й классъ училища. Отчетъ о состояніи свѣчного завода за 1906-й г. (Оконч. см. № 7).

№ 10. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи—о пожертвованіяхъ, о выраженіи благодарности Епархіальнаго Начальства. Маршрутъ поѣздки Преосвященнѣйшаго Серафима для обозрѣнія церквей епархіи. Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

№ 11. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи—о пожертвованіяхъ. Отчетъ Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища за 1906-й годъ.

№ 12. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи—Архипастырское благословеніе за полезную дѣятельность, пожертвованія, награда. Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища—о вакантныхъ мѣстахъ. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Витебскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1906—7-й годъ.

№ 13. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.—О дополнительномъ вычетѣ на пенсію, о пожертвованіяхъ. Отъ Правленія Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища—о пожертвованіи въ это общество.

№ 14. Указъ Св. Синода—о тарелочномъ сборѣ въ пользу колоніи для прокаженныхъ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи—о пожертвованіяхъ. Отъ Правленія Витебскаго духовнаго училища:—разрядный списокъ учениковъ духовнаго училища за 1906—1907 учебный годъ. Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи—объ увеличеніи и измѣненіи взысканія платы со своекоштныхъ пансіонеровъ семинарскаго общежитія. Отчетъ Витебскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906-й годъ.

№ 15. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Правленія Витеб-

скаго духовнаго училища—объ уплатѣ недоимки за содержаніе учениковъ въ общежитіи. Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства Полоцкой епархіи 1907 г. (Продолженіе см. №№ „Полоцк. Епарх. Вѣд." 17, 18, 19, 20, 21, 22).

№ 16. Указъ Св. Синода—о храненіи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства на текущемъ счету въ конторахъ или отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—въ мѣстныхъ казначействахъ. Высочайшая благодарность. Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи:—разрядный списокъ учениковъ духовной семинаріи 1906—1907 учебнаго года. Отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища:—разрядный списокъ учениковъ духовнаго училища за 1906—1907-й учебный годъ.

№ 17. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи:—по вопросу о платѣ за бланковые листы для описей церковнаго имущества. Уставъ Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II. (см. № 18).

№ 18. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи:—о пожертвованіяхъ. Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища:—о вакантныхѣ мѣстахъ. Уставъ Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александа II. (Окончаніе. см. № 17).

№ 19. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи:—о предоставленіи строительныхъ работъ при возведеніи и ремонтѣ церковно-приходскихъ зданій преимущнственно лицамъ православнаго вѣроисповѣданія; о пожертвованіяхъ; о назначеніи пенсій отъ казны. Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища—о представленіи недоимокъ въ училище за учениковъ.

№ 20 Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища;—о недоимкахъ за учениковъ и о пособіяхъ ученикамъ по журнальному постановленію съѣзда депутатовъ духовенства. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи—о пожертвованіяхъ.

№ 21. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—о вакантныхъ мѣстахъ. Отъ Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища о пріемныхъ экзаменахъ.

№ 22. Указъ Св. Синода по вопросу о храненіи суммъ духовнаго вѣдомства въ кредитныхъ товариществахъ. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи—о пособіяхъ и на-

градахъ. Списокъ пенсіонеровъ Полоцкой епархіи, получившихъ эмеритуру за первую половину 1907 года.

№ 23. Движенія и перемѣны по службѣ. О назначеніи пенсіи отъ казны. Журналы Витебскаго и Полоцкаго окружныхъ съѣздовъ духовенства 1907 г. (Продолж. см. № 24).

№ 24. Движенія и перемѣны по службѣ. Личный составъ служащихъ въ духовво-учебныхъ заведеніяхъ Полоцкой епархіи къ началу учебнаго 1907—8 г. Продолж. см. № 26).

№ 25. Указъ Св. Синода—о порядкѣ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи:—о назначеніи пенсій, о сборѣ пожертвованій 6 января 1908 г. и о наградахъ. Отчетъ Себежскаго Братства Св. Троицы за 1906—7 годъ.

№ 26. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.—Объ ускореніи высылки произведеннаго сбора въ день 6 января текущаго года. Бдагословеніе Св. Синода. Отъ Полоцкаго Спасо Евфросиніевскаго Епархіальнаго женскаго училища—о вакантныхъ мѣстахъ. Отчетъ въ израсходованіи суммъ, назначенныхъ съѣздомъ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи въ пособіе Полоцкому женскому училищу духовнаго вѣдомства.

№ 27. Движенія и перемѣны по службѣ. Уставъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи.

№ 28. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи—по вопросу о пользованіи соломою съ пахатной церковной земли. Списокъ воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи, принятыхъ на полное казенное содержаніе и на полуказенное содержаніе въ 1907—8 учебномъ году. Отчетъ о состояніи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1906—7 учебный годъ. (Продолж. см. №№ 29, 30).

№ 29. Движенія и перемѣны по службѣ. Указъ Св. Синода—объ участіи духовенства въ кредитныхъ учрежденіяхъ и товариществахъ.

№ 30. Отчетъ о состояніи Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1906—7 учебный годъ. (Окончаніе. см. №№ 28, 29).

№ 31. Движенія и перемѣны по службѣ. Указъ Св. Синода по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи—о времени епархіальнаго и училищныхъ съѣздовъ духовенства въ 1908 году. Списокъ учениковъ Витебскаго духовнаго училища, пользующихся епархіально коштнымъ

содержаніемъ. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Витебскаго Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства за 1906-й годъ. (Продолж. см. №№ 32, 34, 35).

№ 32. Движенія и перемѣны по службѣ. От Полоцкой Духовной Консисторіи:—Архипастырская благодарность и благословеніе; награжденіе.—О празднованіи 1500-лѣтія со дня кончины Св. Іоанна Златоуста. Списокъ воспитанниковъ Полоцкаго духовнаго училища, состоящихъ на казенномъ и полуказенномъ содержаніи.

№ 33. Указъ Св. Синода—объ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе безъ разрѣшенія лицъ, бракорасторгнутыхъ по винѣ ихъ въ прелюбодѣяніи. Пожертвованія.

№ 34. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи—Архипастырское благословеніе за пожертвованія.—О назначеніи пенсіи отъ казны; и по вопросу объ ускореніи открытія кредитовъ на жалованье духовенству. О порядкѣ выдачи эмеритуры и погребальнаго пособія. Журналы Правленія Витебскаго духовнаго училища. Отъ Правенія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

№ 35. Движенія и перемѣны по скужбѣ. Пожертвованія. Отъ Правленія Полоцкаго духовнаго училища—о взносѣ денегъ на содержаніе училища.

№ 36. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.—По вопросу объ обложеніи процентнымъ сборомъ церковныхъ доходовъ на общеепархіальныя нужды 1908 г. Доклады Предсъѣздной Комиссіи по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи въ 1908 г. Актъ о ревизіи суммъ и дѣлопроизводства Пенсіонной кассы. Списокъ воспитанницъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, состоящихъ на казенномъ содержаніи. Отъ Правленія того же училища—объ отпускѣ на Рождественскія каникулы. Отношеніе предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о русской живописи на имя Его Преосвященства.

№ 37. Движенія и перемѣны по службѣ. Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи—о сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства о глухонѣмыхъ. Архипастырская благодарность за пожертвованія. Благодарность Епархіальнаго Начальства. Отъ Миссіонерскаго Комитета. Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

№ 38. Движенія и перемѣны по службѣ. Донесеніе Его Преосвященству священника Стрѣлковской церкви—о трезвости. Правила школы сидѣлокъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Отдѣлъ Неоффиціальный.

Празднованіе столѣтняго юбилея Витебской духовной семинаріи (продолж. см. № 7).

Воззваніе къ духовенству объ усиленномъ сборѣ пожертвованій въ пользу голодающаго населенія Поволжскихъ губерній (Херсон. Епарх. Вѣд. № 5).

Объявленія.

№ 7-й. Призывъ къ покаянію.—Свящ. М. Толстохнова.

Къ вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни.—Свящ. О. Шостака.

Архіерейскія служенія въ февралѣ и мартѣ.

Извѣщеніе о бесѣдахъ со старообрядцами.

№ 8—9-й. Дума передъ Пасхой.

Лицепріятіе въ храмѣ Божіемъ.—Свящ. М. Ракитскаго.

К. П. Побѣдоносцевъ.—(Церк. Вѣст. 1907 г. № 12).

На закатѣ дней.—О.

«Онъ прошелъ»—(изъ газ. „Колоколъ“ № 350) учит. ц.-пр. шк.

Напрасно пропадающія силы.—Свящ. М. Ракитскаго.

Завѣдующій и учащіе въ церк.-приход. школахъ.—Свящ. І. Л.

Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній для интеллигентной публики г. Витебска (продож. см. № 11).

Письмо къ духовенству Полоцкой епархіи и ко всѣмъ учившимся въ Витебско-Полоцкой духовной семинаріи.

Вопросы для составленія воспоминаній о прошломъ Витебской духовной семинаріи.—Препод. семин. Н. Богородскаго.

Общія годичныя собранія въ покояхъ Его Преосвященства.

Воспитанникъ Витебской духовной семинаріи А. А. Данилевичъ (некрологъ).—Воспит. сем. С. Шавельскаго. Объявленія.

№ 10-й. Гдѣ корень зла?—свящ. М. Толстохнова.

Голосъ сельскаго пастыря.—Ѳ. О—ій

Въ чемъ сила католицизма и лютеранства.—Свящ. К. Зайца.

Боболуцкое духовное училище.—Платона Горючко.

Библіографическій отдѣлъ.—Г. (продолж. см. №№ 11, 12).

Архіерейскія служенія въ теченіе апрѣля.

Богадѣльня имени о. Харитона Данилевича въ м. Уллѣ.—Свящ. А. Жданова.

О еженедѣльномъ выпускѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Неумѣстность мірскихъ титуловъ въ поминовеніи усопшихъ.

О высылкѣ книгъ для школъ непремѣнно въ переплетахъ (свящ. М. Ракитскаго).

Впечатлѣніе въ вагонѣ и дома.—Свящ. О. Шостака.

Открытіе Псковскаго миссіонерскаго съѣзда.

Освященіе храма при Полтевской мужской церковно-приходской школѣ.—Свящ. О. Шостака.

№ 28-й. Три молебна.—Глаголь.

Голосъ псаломщика по вопросу о средствахъ воспитанія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Псаломщ. Н. Короткевича.

По поводу замѣтки „о богослужебномъ журналѣ".—N.

Архіерейскія служенія въ сентябрѣ.

Священники Стайкинской церкви І. Капусцинскій и Христо-Рождественской г. Витебска Ѳ. Романовъ (некрологъ).

О. М. Ракитскому.—Свящ. П. Серебреникова.

Своему.—Свящ. П. Серебреникова.

№ 29-й. Сельскій священникъ.—Свящ. М. Толстохнова.

Нѣсколько словъ по вопросу о воспитаніи дѣтей духовенства Полоцкой епархіи на средства всего духовенства епархіи.—Свящ. Н. В.

По поводу журн. № 11 епарх. съѣзда дух. Полоцкой епархіи 1907 г.—Свящ. М. Борисовича.

Собраніе городского духовенства и преподавателей Витебскихъ духовно-учебныхъ заведеній въ покояхъ Его Преосвященства.

Предвыборныя собранія духовенства и мірянъ прихожанъ въ покояхъ Его Преосвященства.

Освященіе Семеновской церкви Дриссенскаго у.—Священникъ Н. Пестмаль.

№ 30-й. Рѣчь Преосвященнѣйшаго Серафима къ русскимъ избирателямъ членовъ въ 3-ю Государственную Думу предъ началомъ выборовъ послѣ молебна въ Кафедральномъ соборѣ 14-го октября 1907 года.

Къ вопросу о смѣшанныхъ бракахъ между православными и римско-католиками.—Свящ. Сорочинскаго.

Выборы членовъ въ 3-ю Государственную Думу и участіе въ нихъ духовенства епархіи.

Двадцатипятилѣтіе педагогической службы учителя Витебскаго мужскаго духовнаго училища.—П. И. Лузгина.

№ 31-й. Желающій счастья! обратись ко Христу.—Архимандрита Давида.

Быть или не быть.—Свящ. Хлудокъ.

Освященіе вновь выстроенныхъ зданій Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго женскаго училища.—Ив. Долговъ.

№ 37-й. Вниманію духовенства Полоцкой епархіи и всѣмъ кому дороги интересы православной церкви.—Прот. А. М—скій.

Кто Глава Церкви Христовой?

О садахъ священно-церковно-служителей.—Свящ. К. Зайцъ.

Къ вопросу о воспитаніи дѣтей на общій счетъ духовенства.—Свящ. о. Шостака.

О средствахъ содержанія учащихся въ общежитіяхъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.—N.

Торжество освященія кладбищенскаго храма въ дер. Боръ Усвятскаго прихода.—Свящ. Пясковскій.

Священникъ Слободской церкви Димитрій Николаевичъ Діаконовъ. (Некрологъ)—Глаголь.

Художникъ Верхотуровъ.—Свящ. Альбицкаго.

Объявленія.

№ 38-й. Много званныхъ, но мало избранныхъ.—Епископа Давида.

Мысли и впечатлѣнія члена Государственной Думы.—Прот. Никоновичъ.

Не переступилъ.—П. К.

Еще нѣсколько словъ по поводу проекта о. Альбицкаго.—Свящ Яновскій.

По поводу слуховъ о переводѣ богадѣльни духовнаго вѣдомства изъ Витебска въ городъ Полоцкъ—Свящ. О. Шостакъ.

Освященіе церкви въ мѣстечкѣ Сиротино Полоцкаго уѣзда.—Обыватель.

Діаконъ г. Суража Косьма Городецкій.—(Некрологъ).—Прот Савицкій.



„Гусельки Яровчаты"

Общедоступный музыкально - литературный журналъ, посвященный народному музыкальному образованію.

Цѣль журнала—возможно широко привить идеи общедоступнаго и всеобщаго музыкальнаго образованія, для чего наиболѣе просто и всесторонне освѣщать музыкальную жизнь, запросъ и явленія, относящіеся къ музыкальному образованію и музыкѣ во всѣхъ ея развѣтвленіяхъ и выяснять наилучшія условія для достиженія прогресса въ этой области. Пѣнію семейному и школьному, а также хоровому, какъ наиболѣе доступнымъ пока музыкально-образовательнымъ средствамъ, будетъ удѣлено особое вниманіе, равно какъ и жизни труженииковъ, культивирующихъ эти образовательныя отрасли.

По связи музыкальнаго образованія съ общимъ, въ журналѣ будетъ **небольшой** литературный отдѣлъ съ преобладаніемъ статей педагогическаго характера и свѣдѣній о состояніи образованія школьнаго и народнаго.

Содержаніе. Музыкальный отдѣлъ.

Статьи о музыкѣ и пѣніи историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣніе и музыка въ школѣ и семьѣ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библіографія. Практическія свѣдѣнія. Обзоръ музыкальныхъ журналовъ.

Литературный отдѣлъ. Беллетристика. Статьи педагогическзго характера. Образованіе въ Россіи: учебныя заведенія, школы, курсы. Обзоръ педагогическихъ журналовъ. Библіографія.

Г.г. преподавателей пѣнія, матерей, сочувствующихъ музыкальному воспитанію, г. регентовъ и дирижеровъ хоровъ просимъ отозваться живымъ содѣйствіемъ къ осуществленію цѣли журнала.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (учебный годъ).

Первый № съ сентября сего года.

Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 к.

Редакція: Тамбовъ, Киркина улица, между Большой и 1-й Долгой, домъ Лебедевой. Редакторъ **свящ. В. Лебедевъ.**

Открыта подписка на 1908 г. на ежемѣсячный религiозно-назидательный и литературный журналъ **«Отдыхъ Христiанина»**, на еженедѣльный, проповѣдническiй журналъ **«Воскресный Благовѣстъ»** и на ежемѣсячный литературный журналъ **„Трезвая Жизнь"**.

Выписывать всѣ три журнала по адресу: С.-Петебургъ, Обводный 116.

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, «Отдыхъ Христiанина» остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благовѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченiе истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религiозно-назидательный, литературный и публистическiй журналъ,— изящный, чуткiй, глубокiй, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишенный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента.

По прежнему въ теченiе года выйдетъ 12, по возможности, иллюстрировинныхъ книжекъ журнала... Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто, на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христiанскаго вѣроученiя, морали, апологетики; особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленiй церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событiй и, между прочимъ, въ объективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго дворца.

Въ качествѣ безплатнаго приложенiя къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданiе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.).

СОЛНЫШКО. Книга для семьи и школы.

Дѣтская духовно-нравственная книга является настоятельною потребностью христiанской семьи и школы. Потребность эта сознается всѣми, кто пытается вводить дѣтей въ мiръ религiозныхъ настроенiй и ищетъ для своего дѣла желанную помощницу— книгу. А между тѣмъ наша дѣтская литература далеко не можетъ похвалиться обилiемъ и разнообразiемъ книгъ духовнаго содержанiя. Ходячее, но совершенно непровѣренное точнымъ опытомъ мнѣнiе утверждаетъ, что всякая религiозная книжка доступна дѣтямъ... На основанiи такого страннаго заблужденiя отрицается даже необходимость существованiя особой духовной литературы для дѣтей.

Доступность книги—одно дѣло, проникновенiе настроенiями христiанства—другое. По сложности внутренняго состава не всѣ и все изъ религiозныхъ настроенiй доступны дѣтямъ: многое приходитъ съ годами, постепенно, по мѣрѣ изживанiя горькаго житейскаго опыта... Затѣмъ, въ передачѣ настроенiй ребенку огромную роль играетъ форма, живость, картинность, увлекательность изложенiя... Уже одно это говоритъ въ пользу рѣшительной необходимости существованiя особой духовной дѣтской литературы.

„Солнышко" является вкладомъ именно въ эту область. Книга посвящается христiанамъ—дѣтямъ. Ея задача—вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религiозныя настроенiя, увлечь его поэзiей христiанства. Съ этой цѣлью въ книгѣ изъ писателей мiровой и русской литературы избраны лучшiя строфы и страницы, навѣянныя вдохновенною силою Христова слова и обязательностью поэзiи, которою проникнута вся исторiя христiанства.

Жизнь на землѣ Спасителя мiра, страданiя и героизмъ первыхъ христiанъ, православiе и подвижники на Руси, вѣрованiе и христiанскiе идеалы—вотъ содержанiе книги. Надѣемся, что ея изданiемъ мы отвѣчаемъ одному изъ насущныхъ запросовъ современности. И намъ бы хотѣлось, чтобы это книга была среди религiознаго холода современной жизни дѣйствительнымъ «Солнышкомъ», которое пригрѣло бы здѣсь изябшую дѣтскую душу.

Подписная цѣна на "Отдыхъ Христiанина" остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой съ „извѣстiями по С.-Петербургской епархiи" 5 руб., за границу— 7 руб., безъ „извѣстiй"—5 руб.

ВОСКРЕСЫЙ БЛАГОВѢСТЪ,

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составится томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того, подписчики получатъ безплатное приложенiе—2-ю часть книги прот. Д. I. Троицкаго, съ иллюстрацiями:

Уроки Священной Исторіи.

Это живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждаго народа.

Подписная цѣна на «Воскресный Благовѣстъ» 2 руб. съ доставкой.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 3 безплатныхъ приложенія:

1) Листокъ трезвости. 12 выпусковъ, около 100 страницъ.

Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распадающіяся на слѣдующія рубрики: а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разсказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе «Алкоголизмъ и Школа»).

2) Альбомъ картинъ. «Горе-злосчатье».

Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разсказа: 1) «Мать и сынъ» и 2) «Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми!» Къ этимъ разсказамъ 19 картинъ—во всю стрницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 1 руб.

Въ журналахъ будутъ иллюстраціи. Сотрудничаютъ во всѣхъ трехъ журналахъ: В. Я. Свѣтловъ, И. Л. Щегловъ (Гамаюнъ), Е. Н. Поселянинъ, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, И. П. Ювачевъ, Р. П. Кумовъ, И. И. Гребенщиковъ, прот. С. И. Остроумовъ, Н. П. Смоленскій, А. И. Платоновъ, Д. И. Боголюбовъ и др.

